

Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	MAS Český Západ, z.s.
číslo SCLLD	CLLD_15_01_030
Číslo výzvy MAS	A46/03_16_047/CLLD_15_01_030
Alokace výzvy MAS	2.949.940,-
Alokace výzvy MAS - křížové financování	/

Datum jednání	16.10.2019
Čas jednání	15:00
Místo jednání	MAS Český Západ, Bezdrůžice
Seznam účastníků	Miloslav Zeman (předseda VK), Eva Bizková, Mgr.Václav Peteřík, Petr Pilný, Ing.Pavel Nutil, Miroslava Válová

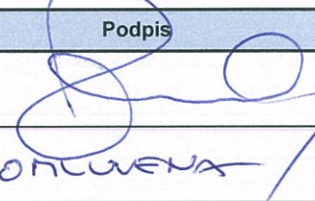


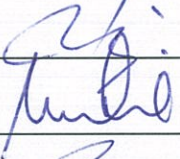
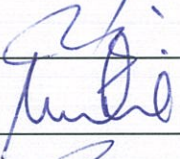

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje
CZ.03.2.65/0.0/16_047/015046	Denní tábory na území MAS Český Západ	MAS Český Západ, z.s.	spolek	85,25	VYHOVĚL	2.937.125,-

Přílohy:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Miloslav Zeman	zemědělství a krajina	
Eva Bizková	výroba a služby	
Mgr. Václav Peteřík	vzdělávání a mládež	
Petr Pilný	výroba a služby	
Ing. Pavel Nutil	spádová centra	
Miroslava Válová	venkovské obce	



Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	A46/03_16_047/CLLD_15_01_030
Datum jednání	16.10.2019
Čas jednání	15:00
Místo jednání	MAS Český Západ, Bezručice
Výběrový orgán MAS zvolen ke dni	14.3.2019
Odkaz na internetovou stránku MAS se zápisem z jednání nejvyššího orgánu MAS, na kterém byli zvoleni členové výběrového orgánu	http://www.mas.cz/vyberova-komise.html

[illegible]



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Český Západ
místní akční skupina

VĚCNÉ HODNOCENÍ PROJEKTU VÝBĚROVOU KOMISÍ MAS

číslo výzvy MAS	A46/03_16_047/CLLD_15_01_030
název výzvy MAS	Výzva MAS Český Západ – OPZ – Péče o děti -II
žadatel	MAS Český Západ, z.s.
právní forma žadatele	zapsaný spolek
projekt	Denní tábory na území MAS Český Západ, z.s.
registrační číslo	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015046



I. Potřebnost pro území MAS (max. počet bodů 23)		
Vymezení problému a cílové skupiny (max. počet bodů 23)		Velmi dobře = 23 bodů Dobře = 17,25 bodů Dostatečné = 11,5 bodů Nedostatečné = 5,75 bodů
Hlavní kontrolní otázka	Pomocné podotázky	Slovní hodnocení
Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	1. Je problém věrohodný a je dostatečně konkretizován?	<p>Projekt se zaměřuje na podporu rodičů pečujících o malé děti a osoby vracející se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené. Reaguje na nedostatek nabídky (téměř absenci) péče o děti v době školních prázdnin na území MAS a předkládá konkrétní řešení – příměstské tábory pro děti 4 – 15 let a umožnit tak rodičům těchto dětí docházku do práce, a setrvat na trhu práce. Potřeby cílové skupiny byly zmapovány prostřednictvím pilotu nabídky příměstských táborů v roce 2019, a ověřily potřebu po takovém typu služby. Žadatel uvádí spolupráci s 30 místními partnery, neuvádí však jejich konkrétní výčet (pouze jejich část). Žadatel neuvádí konkrétní počty – statistiky - týkající se cílové skupiny – potenciálních uživatelů projektu. Ale vzhledem ke spolupráci se všemi MŠ a ZŠ na území působnosti MAS bude mít žadatel o počtu a potřebách cílové skupiny přehled.</p> <p>Dobře = 17,25 bodů</p>
	2. Je zřejmé, koho všeho se problém dotýká (nejen cílové skupiny, ale i dalších subjektů) a jak?	
	3. Jsou jasně analyzovány příčiny problému?	
	4. Jsou jasně analyzovány důsledky (dopady - ekonomické, sociální aj.) problému na cílovou skupinu a společnost obecně?	
	5. Jsou popsány způsoby, jimiž se dosud problém řešil, jaká byla jejich účinnost - v čem a proč nebyly efektivní? (Pokud se objevil problém jako nový, je popsáno, v čem je problém nový)?	
	6. Vychází popis problému z ověřitelných, reálných a relevantních zdrojů?	
	7. Obsahuje analýza problému i analýzu lokality (tzv. situační analýzu) a kontext (spolupracující subjekty, ostatní faktory)?	
	8. Je vybrána cílová skupina, jejíž podpora řeší identifikovaný problém?	
	9. Je uvedena velikost a popis struktury cílové skupiny?	
	10. Jsou zmapovány potřeby cílové skupiny?	
	11. Zamyslel se žadatel nad potenciálem cílové skupiny uplatnit se na trhu práce?	



II. Účelnost (max. počet bodů 17)		
Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu (max. počet bodů 14)		<i>Velmi dobře = 14 bodů Dobře = 10,5 bodů Dostatečné = 7 bodů Nedostatečné = 3,5 bodů</i>
Hlavní kontrolní otázka	Pomocné podotázky	
Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	1. Je z nastavení cíle zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena?	Cíl projektu je nastaven jasně, realisticky a logicky. Dosaženou změnou by měla být větší dostupnost v péči o děti během času, kdy není školní docházka a lepší podmínky pro rodiče v zaměstnání a na trhu práce. Aktivity projektu zvolené pro jeho realizaci – organizace příměstských táborů v době školních prázdnin (a to nejen letních, ale zároveň kratších prázdnin během školního roku) povedou k jeho naplnění. Vzhledem k nedostatečné dopravní obslužnosti v rámci regionu projekt vhodně počítá také s nabídkou společné dopravy dětí na příměstský tábor a zpět.
	2. Je změna plánovaná díky realizaci projektu „dostatečně významná“, tj. nakolik má dosažení cíle projektu potenciál vyřešit/odstranit problém cílové skupiny uvedený v projektu?	
	3. V případě více dílčích cílů jsou tyto cíle vzájemně provázané?	
	4. Jsou cíle jasně měřitelné a kvantifikovatelné (procentuálně, počet, apod.)?	
	5. Je vhodně zvolen obsah klíčových aktivit vzhledem k popsáním potřebám cílové skupiny?	
	6. Je vhodně zvolen soubor klíčových aktivit vzhledem k naplnění cíle projektu?	
	7. Mohou být soubor klíčových aktivit /výstupy projektu skutečnými nástroji pro řešení stanoveného problému cílové skupiny?	
		<i>Velmi dobře = 14 bodů</i>



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Český Západ
místní akční skupina

<i>Způsob ověření dosažení cíle projektu (max. počet bodů 3)</i>		<i>Velmi dobře = 3 body Dobře = 2,25 bodů Dostatečné = 1,5 bodu Nedostatečné = 0,75 bodu</i>
Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	8. Jsou nastavena kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů?	Žadatel stanovuje v žádosti organizaci průměrně 14 příměstských táborů. Registrace dětí na tábory bude řešena prostřednictvím přihlášek rodičů a vedena jejich evidence. Bude tedy možno průběžně ověřovat úspěšnost navržených aktivit a případně flexibilně reagovat na možné výkyvy.
	9. Je zřejmé, jakým způsobem bude doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu, jaká metoda ověření dosažených výsledků k tomu byla žadatelem zvolena? Jedná se o relevantní metodu vzhledem k nastavení projektu?	
	10. Lze důvodně předpokládat, že k dispozici budou informace/data (optimálně i nezávislé na projektu), které umožní výsledky projektu ověřit?	
		<i>Velmi dobře = 3 body</i>



III. Efektivnost a hospodárnost (max. počet bodů 12)		
Efektivita projektu, rozpočet (max. počet bodů 8)		Velmi dobře = 8 bodů Dobře = 6 bodů Dostatečné = 4 body Nedostatečné = 2 body
Hlavní kontrolní otázka	Pomocné podotázky	
S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	1. Množství u jednotlivých položek v rozpočtu je potřebné/nezbytné?	Rozpočet projektu je postaven jasně a srozumitelně. Každá položka v rozpočtu má své zdůvodnění v žádosti či její příloze a přiřadit k jednotlivým aktivitám. 1.1.4.1 – v žádosti není popsáno, konkrétně o pronájem jakých prostor se jedná. Velmi dobře = 8 bodů
	2. Odpovídá celková výše rozpočtu výstupům projektu a délce realizace?	
	3. Je rozpočet dostatečně srozumitelný (tj. co položka obsahuje, o jaký jde náklad)?	
	4. Je možné položky rozpočtu přiřadit k aktivitám?	
	5. Odpovídají ceny v rozpočtu cenám obvyklým (případně doporučeným), je případné překročení těchto obvyklých/doporučených cen odůvodněno?	
	6. Je rozpočet přiměřený rozsahu klíčových aktivit?	
Adekvátnost indikátorů (max. počet bodů 4)		Velmi dobře = 4 body Dobře = 3 body Dostatečné = 2 body Nedostatečné = 1 bod
Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	7. Je z popisu indikátorů zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota?	Stanovené indikátory i jejich popis vycházejí z reality a opírají se o zkušenost pilotní realizace z roku 2019. Proto lze stanovené hodnoty považovat za realistické. Vychází z počtu plánovaných táborů a minimálního /maximálního počtu dětí – účastníků na jednotlivých táborech. Velmi dobře = 4 body
	8. Odpovídají údaje uvedené v popisu indikátorů údajům v klíčových aktivitách?	
	9. Je reálné dosažení naplánované cílové hodnoty?	
	10. Je naplánovaná cílová hodnota nastavena v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám?	



IV. Proveditelnost (max. počet bodů 8)		
Hlavní kontrolní otázka	Pomocné podotázky	
Způsob realizace aktivit a jejich návaznost (max. počet bodů 6)		Velmi dobře = 6 bodů Dobře = 4,5 bodů Dostatečné = 3 body Nedostatečné = 1,5 bodů
Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	1. Jsou klíčové aktivity dostatečně a srozumitelně popsány?	Hlavní definovanou klíčovou aktivitou je organizace denních táborů na území MAS Český Západ. Zvolený postup v jednotlivých fázích realizace je logicky promyšlený a ověřený pilotní realizací. Organizační struktura projektu je velmi dobře nastavena, ať již se jedná o realizační tým či o partnerské organizace a tým externích lektorů. Spoluprací s místními školami je vhodně podpořena propagace projektu a mapování cílové skupiny.
	2. Má každá klíčová aktivita jasně stanovený výstup?	
	3. Povede způsob provádění klíčové aktivity (metoda realizace) k dosažení stanovených výstupů aktivity?	
	4. Je zvolený způsob provádění klíčové aktivity efektivní?	
	5. Jsou identifikována náhradní řešení pro případ, kdy nebude klíčová aktivita realizována zčásti nebo zcela nebo dojde k jejímu časovému zpoždění?	
	6. Mají jednotlivé klíčové aktivity optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby cílové skupiny a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů v dostatečné kvalitě?	
	7. Jsou aktivity vhodně časově provázány, doplňují se, navazují?	
	8. Je vhodně nastavena celková délka projektu?	
Způsob zapojení cílové skupiny (max. počet bodů 2)		Velmi dobře = 2 body Dobře = 1,5 bodu Dostatečné = 1 bod Nedostatečné = 0,5 bodů
Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	9. Počítá projekt se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu?	Dle popisu projektu v žádosti vyplývá, že proběhlo terénní šetření týkající se zmapování nabídky a kapacity péče o děti v době školních prázdnin se zjištěním, že nesaturuje poptávku po podobném typu služby, ani dostupnost takové služby. Cílová skupina tedy byla zapojena již do přípravné fáze projektu a bude po celou dobu realizace projektu, vzhledem k tomu, že se jedná o děti do 15 let.
	10. Je v žádosti prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu?	
	11. Odpovídají nástroje motivace, výběru a způsobu práce s cílovou skupinou charakteristice zvolené cílové skupiny?	
		Velmi dobře = 2 body



V. Další kritéria MAS (max. počet bodů 40)		
Hlavní kontrolní otázka	Pomocné podotázky	
Účelnost a dobrá praxe (max. počet bodů 24)		Velmi dobře = 24 bodů Dobře = 18 bodů Dostatečné = 12 bodů Nedostatečné = 5 bodů
Odpovídá projekt potřebám území MAS?	1. Budou příměstské tábory realizovány ve venkovských obcích na území působnosti MAS? Za dostatečné je považováno území 2 venkovských obcí, za dobré pak území 5 venkovských obcí, za velmi dobré území 10 a více venkovských obcí. Venkovské obce jsou definovány v zájmových skupinách MAS.	Projekt jednoznačně odpovídá potřebám na území MAS. Příměstské tábory budou realizovány minimálně na území 5 venkovských obcí. Počítá se také se svozem dětí z minimálně 5 venkovských obcí. Pro realizaci projektu je plánována spolupráce s místními partnery, z pilotního ověření vyplývá, že bude zapojeno minimálně 5 NNO. V rámci realizace příměstských táborů se počítá s návštěvou kulturních památek na území MAS. Kvalifikačně je organizační tým velmi dobře připraven.
	2. Bude v rámci projektu v případě zájmu rodičů/pečujících osob zajištěn svoz dětí z venkovských obcí na území působnosti MAS? Za dostatečný je považován svoz z území min. 5 venkovských obcí, za dobrý pak svoz z území min. 10 venkovských obcí, za velmi dobrý pak svoz z území min. 15 a více venkovských obcí. Venkovské obce jsou definovány v zájmových skupinách MAS.	
	3. Podílely se na přípravě projektu prokazatelně neziskové organizace se sídlem v území působnosti MAS pracujících s mládeží nebo mateřských či základních škol? Za dostatečné je považováno zapojení 2 NNO, za dobré zapojení 5 NNO, za velmi dobré zapojení 10 NNO a více.	
	4. Jsou do programu příměstských táborů zahrnuty návštěvy kulturních památek na území MAS? Za dostatečné je považováno 2 KP v rámci projektu, za dobré navštívení 5 KP v rámci projektu, za velmi dobré navštívení 1 KP v rámci každého turnusu.	

Dobře = 18 bodů



	<p>5. Nepřesáhne předpokládaný poplatek za tábor průměrně 150 Kč/den? Za dostatečný je považován průměrný příspěvek na tábor do 300 Kč/den, za dobrý je považován průměrný příspěvek na tábor do 200 Kč/den, za velmi dobrý je považován průměrný příspěvek na tábor do 150 Kč/den.</p> <p>6. Jsou součástí realizačního týmu kvalifikovaní a zkušení pracovníci? Za dostatečné je považováno zapojení min. 1 pracovníka se vzděláním pedagoga volného času a min. 1 pracovník se zkušenostmi s organizací dětských táborů v rámci projektu, za dobré zapojení více pracovníků, za velmi dobré pak přítomnost min. 1 takového pracovníka na každém turnusu tábora.</p>	
Hospodárnost a efektivnost (max. počet bodů 6)		Velmi dobře = 6 bodů Dobře = 4,5 bodů Dostatečné = 3 body Nedostatečné = 1,5 bodů
Je rozpočet projektu hospodárný vzhledem k dostupným zdrojům?	<p>7. Za dostatečný je považován rozpočet s celkovými výdaji projektu do výše alokace výzvy. Za dobrý je považován rozpočet s celkovými výdaji projektu do výše 50% alokace výzvy. Za velmi dobrý je považován rozpočet s celkovými výdaji projektu do výše 30% alokace výzvy.</p>	<p>Celkové výdaje projektu dosahují 97% alokace výzvy na jeden projekt.</p> <p>Dostatečné = 3 bodů</p>



<i>Žijící a učící se komunita (max. počet bodů 10)</i>		<i>Velmi dobře = 10 bodů Dobře = 7,5 bodů Dostatečné = 5 body Nedostatečné = 2,5 bodů</i>
Je zajištěna odpovídající propagace nabízené služby?	8. Jsou součástí rozpočtu náklady na propagaci nabízené služby?	Projekt počítá se zajištěním propagace nabízené služby prostřednictvím kontaktu se sítí ZŠ a MŠ. Zároveň na sociálních sítích MAS, webu, informačních letáčích atp. Propagace bude účtována v rámci nepřímých nákladů. Žadatel neuvádí konkrétní částku, kterou předpokládá na propagaci využít. <i>Velmi dobře = 10 bodů</i>
	9. Je součástí projektu výčet konkrétních opatření k zajištění propagace?	

- **ZÁVĚREČNÝ KOMENTÁŘ** (včetně případných podmínek realizace projektu): -
- **CELKOVÝ BODOVÝ ZISK:** 85,25 bodů
- **VÝSLEDEK VĚCNÉHO HODNOCENÍ:** VYHOVĚL



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Český Západ
místní akční skupina

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NEPODJATOSTI

Níže podepsané osoby pro účely hodnocení a výběru Žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost v rámci „Strategie Komunitně vedeného místního rozvoje MAS Český Západ na období 2014 – 2020 (resp. 2017 – 2023)“ tímto prohlašují, že:

- se nepodílely na zpracování této Žádosti o podporu, ani jejích příloh,
- nemají osobní zájem na realizaci projektu specifikovaného v této Žádosti o podporu,
- nejsou statutárním zástupcem nebo členem rozhodovacího orgánu (např. zastupitelstva, předsednictva, výkonného výboru apod.) tohoto žadatele.

Níže uvedené osoby si nejsou vědomy, že bych se ve smyslu výše uvedených ustanovení ocitly v potenciálním/skutečném střetu zájmů v souvislosti s hodnocením, výběrem a schválením výběru této Žádosti o podporu.

V případě jakýchkoliv pochybností, zda by se mohlo jednat o potenciální střet zájmů, nebo nastane-li okolnost, která by mohla k takovým pochybnostem vést, se níže uvedené osoby zavazují tuto skutečnost oznámit řediteli MAS a zdržet se dalšího jednání, zejména se zdržet při hlasování v dané věci, dokud se jim nepodaří tyto pochybnosti úspěšně vyvrátit nebo dokud nerozhodne Kontrolní komise MAS, že se nejedná o střet zájmů.

Tímto také potvrzují, že všechny záležitosti, které jim budou svěřeny, uchovají v důvěrnosti, zachovají mlčenlivost o osobních údajích a o bezpečnostních opatřeních, jejichž zveřejnění by ohrozilo zabezpečení osobních údajů, dle zákona č. 101/2002 Sb. Zákon o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů i o průběhu jednání. Dále prohlašují, že nezveřejní ani nezneužijí žádné důvěrné informace, které jim budou sděleny nebo které zjistí, zejména je nevyužijí k vlastnímu prospěchu či k přípravě vlastních projektů a Žádostí o podporu. Dokumenty a informace jim poskytnuté budou uchovávat v důvěrnosti a nebudou z nich pořizovat ani uchovávat žádné kopie.

Toto prohlášení činí na základě své jasné, srozumitelné a svobodné vůle, prosté omylu, a jsou si vědomy všech následků, které vyplývají z uvedení nepravdivých údajů.

jméno	datum	hlasování	podpis
Miloslav Zeman	16.10.2019	PRO	
Mgr. Václav Peteřík	16.10.2019	PRO	
Petr Pilný	16.10.2019	PRO	
Ing. Pavel Nutil	16.10.2019	PRO	
Miroslava Válová	16.10.2019	PRO	