



Kritéria pro hodnocení žádostí

SC 4.4 (sídelní zeleň)

1. Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádostí

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (PrŽaP).	Vylučovací
2.	Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt.	Vylučovací
3.	Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity.	Vylučovací
4.	Vyplnění údajů o veřejné podpoře (je-li relevantní).	Vylučovací
5.	Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu.	Vylučovací
6.	Správnost určení specifického cíle projektu.	Vylučovací
7.	Vyplnění indikátorů projektu.	Vylučovací
8.	Správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy.	Vylučovací
9.	Správnost vyplnění umístění projektu.	Vylučovací
10.	Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti.	Vylučovací
11.	Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis.	Vylučovací
12.	Vyplnění všechny požadované položky na obrazovkách identifikace subjektu.	Vylučovací
13.	Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy.	Vylučovací
14.	Vyplnění klíčové aktivity projektu (je-li relevantní).	Vylučovací
15.	Je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám.	Vylučovací
16.	Přiložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejích příloh.	Vylučovací
17.	Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván.	Vylučovací



2. Kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).	Vylučovací
2.	Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.	Vylučovací
3.	V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.	Vylučovací
4.	Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.	Vylučovací
5.	Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.	Vylučovací
6.	Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.	Vylučovací
7.	Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.	Vylučovací
8.	Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami.	Vylučovací
9.	Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.	Vylučovací
10.	Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny. <i>Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	Vylučovací
11.	Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.	Vylučovací
12.	Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu (podle bodu C.2.1.2).	Vylučovací



3. Specifická kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

Pořadí	Název kritéria	Funkce kritéria
1.	Studie systému sídelní zeleně musí být zpracována dle Osnovy a metodického rámce pro zpracování studií systému sídelní zeleně,	Vylučovací
2.	Revitalizované plochy zeleně jsou v územním plánu vymezeny jako zeleň ve veřejném prostranství nebo samostatně vymezeny jako plochy zeleně nebo vymezeny v rámci systému sídelní zeleně nebo jako plochy, jejichž podmínky využití zajišťují ochranu před zastavěním a umožňují využití jako zeleň. Výjimku tvoří revitalizace prvků zeleně a liniových výsadeb podél komunikací a vodních toků, které nemusí být v územním plánu samostatně vymezeny. Revitalizované plochy se musí nacházet v zastavěném území sídla nebo na zastavitelné ploše mimo zastavěné území, na které od doby schválení územního plánu došlo k realizaci zástavby či bylo vydáno stavební povolení.	Vylučovací



4. Hodnotící kritéria pro věcné hodnocení

Ekologická kritéria projektu

1. Přínos pro zvýšení ekologické stability (ekologické hodnoty sídelních ekosystémů) a zvýšení druhové diverzity v sídlech

- *Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně formou výsadby stromů vhodných pro dané ekologické podmínky. – 20 bodů*
- *Realizací projektu dojde k obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně formou ošetření stromů. – 15 bodů*
- *Ostatní přijatelné projekty – 1 bod*

2. Lokalizace

- *Místo realizace projektu je veřejně přístupné bez omezení (tj. v žádných částech ročního období nebo dne není uzavřené - např. veřejný park, náves, alej, apod.) – 10 bodů*
- *Místo realizace projektu je veřejně přístupné s omezením (tj. jedná se o oplocený či ohrazený areál, který je v určitých částech ročního období (zima, letní prázdniny apod.) či dne (doba provozu MŠ/ZŠ, noční klid apod.) uzavřen a jedná se o prostranství v majetku či správě veřejného sektoru – např. školní zahrada, hřbitov, apod.) – 7 bodů*
- *Místo realizace projektu je veřejně přístupné s omezením (tj. jedná se o oplocený či ohrazený areál, který je v určitých částech ročního období či dne (mimo provozní dobu podniku apod.) uzavřen či přístup je jiným způsobem omezen a jedná se o prostranství v majetku či správě soukromého sektoru – např. zeleň uvnitř areálů podniků, apod.) – 5 body*
- *Ostatní přijatelné projekty – 1 bod*

3. Revitalizace brownfieldů a nevyužitých pozemků

- *Min. 50% výměry plochy, která bude předmětem realizace projektu jsou stavby, zpevněné a nepropustné plochy, které budou v rámci projektu odstraněny a nahrazeny zelení. – 10 bodů*
- *Min. 50% výměry plochy, která bude předmětem realizace projektu jsou volné plochy (vč. ploch s převažující náletovou zelení), které budou v rámci projektu odstraněny a nahrazeny zelení. – 5 bodů*
- *Min. 50% výměry plochy, která bude předmětem realizace projektu jsou udržované zatravněné plochy bez perspektivních dřevin, které budou v rámci projektu osázeny dřevinami. – 3 body*
- *Ostatní přijatelné projekty – 1 bod*



Technická kritéria projektu

4. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce

- *Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.*
- 10 bodů
- *Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.*
- 5 bodů
- *Ostatní přijatelné projekty – 1 bod*

5. Výše celkových způsobilých výdajů projektu

- *Výše celkových způsobilých výdajů projektu je v rozmezí 100 000 – 500 000,- Kč*
- 5 bodů
- *Výše celkových způsobilých výdajů projektu je v rozmezí 500 001 – 1 000 000,- Kč*
- 4 body
- *Výše celkových způsobilých výdajů projektu je v rozmezí 1 000 001 – 1 500 000,- Kč*
- 3 body
- *Výše celkových způsobilých výdajů projektu je v rozmezí 1 500 001 – 2 000 000,- Kč*
- 1 bod

6. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)

- *Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.* – 15 bodů
- *Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.*
- 10 bodů
- *Ostatní přijatelné projekty.* – 1 bod

7. Kvalita zpracování projektu z hlediska systémovosti řešení

- *Projekt vychází ze studie systému sídelní zeleně zpracované dle metodiky MŽP, která je přiložena jako nepovinná příloha k Žádosti o dotaci.* - 5 bodů
- *Ostatní přijatelné projekty.* – 1 bod

8. Návaznost na strategické dokumenty rozvoje obce

- *Projekt přímo vychází ze strategického dokumentu obce (Projekt je přímo zmíněn v návrhové části Programu rozvoje obce, Místním programem obnovy vesnice, Strategii rozvoje obce nebo jiném strategickém rozvojovém dokumentu obce, který byl schválen příslušnými orgány obce před 31. 7. 2017, je zveřejněn na internetových stránkách obce a žadatel je doložil jako nepovinnou přílohu Žádosti o dotaci a odkaz na příslušnou internetovou stránku uvedl v poli pro odůvodnění tohoto kritéria.)* – 10 bodů



- Projekt rámcově vychází ze strategického dokumentu obce. (Téma či oblast, kterou projekt řeší je zmíněna v Programu rozvoje obce, Místním programu obnovy vesnice, Strategii rozvoje obce nebo jiném strategickém rozvojovém dokumentu obce, který byl schválen příslušnými orgány obce před 31. 7. 2017, je zveřejněn na internetových stránkách obce a žadatel je doložil jako nepovinnou přílohu Žádosti o dotaci a odkaz na příslušnou internetovou stránku uvedl v poli pro odůvodnění tohoto kritéria. - 5 bodů
- Návaznost na strategické dokumenty nebyla doložena. (Žadatel nedoložil návaznost na strategické dokumenty obce nebo taková návaznost z doložených dokumentů nevyplývá.) – 1 bod

9. Zapojení veřejnosti do přípravy projektu

- Návrh řešení dotčeného prostranství byl prokazatelně konzultován s veřejností formou komunitního projednávání za přítomnosti projektanta či facilitátora či jiného odborníka zajišťujícího průběh komunitního plánování, což je doloženo pozvánkou na komunitní projednání vč. dokladu o jejím zveřejnění a dále prezenční listinou nebo fotodokumentací z projednávání. - 10 bodů
- Návrh řešení dotčeného prostranství byl prokazatelně zveřejněn (např. na internetových stránkách, v místním zpravodaji apod.) a veřejnost měla možnost se k němu vyjádřit, což je doloženo doklady prokazujícími zveřejnění obsahující výzvu veřejnosti k připomínkování a způsob sběru připomínek. - 5 bodů
- Ostatní přijatelné projekty. – 1 bod

10. Multifunkční využití revitalizovaných ploch

- Součástí projektu je pořízení a instalace nového, či rekonstrukce stávajícího mobiliáře – min. 2 různé prvky z následujícího výčtu:
 - interaktivní prvky za účelem zajištění pozitivního přístupu veřejnosti k realizovanému opatření,
 - lavičky pro veřejnost,
 - stojany na kola,
 - veřejná pítka,5 bodů.
- Ostatní přijatelné projekty. – 1 bod